

Dans une interview de Roger Nordmann, on lit de « drôles » de choses à propos des votations du 21 mai sur la transition énergétique. « Le rêve des opposants, c'est la reconstruction des centrales nucléaires ». On sait qu'on ne reconstruira pas de nouvelles centrales. Nous sortirons du nucléaire. Donc ce titre tapageur et mensonger n'est là que pour impressionner le citoyen peu renseigné. C'est ce que j'appelle de la manipulation. Cette votation est un prétexte pour faire passer quelques lois et règlements discutables. Les pesées d'intérêts : Quels intérêts ? Ceux de notre environnement, des paysages, de la faune ? Ou ceux des planteurs d'éoliennes ?

Planification des zones d'exclusion : Ah oui ! Sans doute où habitent des gens plus délicats et plus fortunés que les habitants du Jura. Je lis aussi un argument délirant : La menace pour l'environnement, c'est le réchauffement climatique, pas les éoliennes ! Ce ne sont pas les mêmes menaces, mais qu'est-ce que l'un a à voir avec l'autre ? Des éoliennes pour rafraîchir la température ?

Autre propos d'un partisan de la SE2050 (Thomas Vellacott, directeur du WWF) : « La principale menace pour la nature, c'est le changement climatique, mais les opposants ne s'en soucient pas [...] Nous ne sacrifions pas la nature à l'énergie ». Ce dont vous ne vous souciez en tout cas pas, c'est de la santé des gens exposés aux nuisances reconnues de ces machines.

Et encore un argument qu'on m'a donné sur un site d'« information » de Romande Energie : « Les panneaux solaires donnent de l'énergie de jour, et la nuit, ce sont les éoliennes qui tournent », (!), affirmé avec l'assurance de celui qui sait (là, on s'arrange avec la météo).

J'ai bien peur qu'avec ce genre de disputes idiotes, on ne laisse passer les bonnes solutions. Roger Nordmann parle d'investir intelligemment. Bonne idée ! De quoi aurons-nous besoin en Suisse, du point de vue « électricité », sans doute de courant en ruban, propre, renouvelable et suisse, fourni par les barrages. S'il vous plaît, arrêtez de délirer avec des éoliennes ! Quel que soit ce qu'on nous raconte pour « forger notre opinion », cela reste une énergie aléatoire, pas rentable dans un pays sans vent suffisant et trop peuplé pour qu'on puisse respecter les distances recommandées avec les habitations. L'argent du citoyen, dépensé inutilement, serait mieux utilisé dans l'aménagement de nos barrages. Et autre avantage de l'abandon de l'éolien : Une grande partie des oppositions tomberait. Nous pourrions enfin parler et réfléchir sereinement à la transition énergétique. Pour toutes ces raisons, je voterai NON le 21 mai.

Erika Chmetz
Une anti-nucléaire convaincue
Chemin de Culliairy 17
1450 Sainte-Croix